



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของการยาสูบแห่งประเทศไทย (ศปท. ยสท.)

ที่ ผอส.160000/ 610 วันที่ 12 ตุลาคม 2564

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2564 และการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินฯ ของปีงบประมาณ 2563 และ 2564

เรียน รักษาการแทนผู้ว่าการ ผ่านผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการและสื่อสารองค์กร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2564
  2. ใบประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ หน่วยงานที่มีผลคะแนนระดับ AA
  3. แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ของยสท. (ศปท.ยสท.) ปีงบประมาณ 2565

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยคณะที่ปรึกษาจาก 4 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้ดำเนินการตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสจากการเก็บข้อมูล 3 ส่วน ประกอบด้วย

1. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
  2. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
  3. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
- จากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,300 แห่งทั่วประเทศ (เอกสารแนบ 1) นั้น

การยาสูบแห่งประเทศไทย ได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการยาสูบแห่งประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2564 ได้ 95.07 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำส่งใบประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ ให้ไว้เพื่อแสดงว่า การยาสูบแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานที่ได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานที่มีผลคะแนนระดับ AA (เอกสารแนบ 2) ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงกว่าคะแนนเป้าหมายของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ยสท. ได้คะแนนประเมินเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับร้อยละ 95.07 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยภาครัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 93.31 จากหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 หน่วยงาน
- การจัดอันดับ
  - ยสท. ได้ลำดับที่ 2 จาก 7 หน่วยงานกลุ่มอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม (อันดับ 1 คือ องค์การสุรา กรมสรรพสามิต)
  - ยสท. ได้ลำดับที่ 14 จาก 29 หน่วยงานกระทรวงการคลัง (อันดับ 1 คือ ธนาคารอาคารสงเคราะห์)
  - ยสท. ได้ลำดับที่ 20 จาก 51 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (อันดับ 1 คือ ธนาคารอาคารสงเคราะห์)
  - ยสท. ได้ลำดับที่ 900 จาก 8,300 หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปี พ.ศ. 2564

● จุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของปีงบฯ 2564 เพื่อนำมาจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	หัวข้อที่ทำคะแนนได้สูง		หมายเหตุ
	1. ดัชนีที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้ 100.00 คะแนน	ตัวชี้วัดที่มีประเด็นเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
	2. ดัชนีที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้ 100.00 คะแนน	
	3. ดัชนีที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้ 97.52 คะแนน	
จุดอ่อน (Weakness)	หัวข้อที่ทำคะแนนได้ต่ำ		
	1. ดัชนีที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้ 90.39 คะแนน	ตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
	2. ดัชนีที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้ 86.82 คะแนน	
	3. ดัชนีที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	ได้ 85.94 คะแนน	

● เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบฯ 2563 และ 2564

ตัวชี้วัด	ปีงบฯ 63	ปีงบฯ 64
<b>IIT</b>	<b>87.27</b>	<b>95.85</b>
1. การปฏิบัติหน้าที่	90.38	97.52
2. การใช้งบประมาณ	85.03	94.90
3. การใช้อำนาจ	88.49	96.29
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.04	94.75
5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	88.40	95.80
<b>EIT</b>	<b>84.27</b>	<b>87.71</b>
6. คุณภาพการดำเนินงาน	88.10	90.39
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.20	86.82
8. การปรับปรุงการทำงาน	81.51	85.94
<b>OIT</b>	<b>93.26</b>	<b>100</b>
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	88.88	100
9.2 การบริหารงาน	100.00	100
9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100.00	100
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75.00	100
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	100
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	87.50	100
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	100
<b>คะแนนรวม</b>	<b>88.77</b>	<b>95.07</b>
เรียงลำดับของรัฐวิสาหกิจ	28	20
ผลการประเมินระดับ	A	AA

### ข้อเสนอแนะผลการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะให้กับการยาสูบแห่งประเทศไทย ซึ่งกล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 95.07 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ AA หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยสามารถบรรลุความสำเร็จในการเป็นหน่วยงานต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่หน่วยงานอื่นๆ ได้ ทั้งนี้ อาจมีรายละเอียดบางตัวชี้วัดที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญในการกำกับดูแล หรือส่งเสริมการทำงานอีกเพียงเล็กน้อยเพื่อยกระดับคุณภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น คาดหมายได้ว่า หากหน่วยงานยังมีกลไกการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานจะสามารถสร้างผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานที่น่ามาสู่ความเชื่อมั่นศรัทธา และสร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น

- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น

- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชน

เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

- ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

- เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

- เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา

ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

- เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน

ในหน่วยงานของท่าน

- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น

- ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการ

ให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

- เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการเพิ่มขึ้น

- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง

- ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมาก

น้อยเพียงใด

- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม

- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

- เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
- ส่งเสริมให้หน่วยงานทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้สามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม
- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน
- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม

#### แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2565

##### 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ 95.85 คะแนน

แนวทางปรับปรุง ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของยสท. (ศปท.ยสท.) ปีงบประมาณ 65 (ตามเอกสารแนบ 3) โดยเน้นการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และสร้างการตระหนักรู้ ทักษะคิด รับทราบความคิดเห็น การให้ความสำคัญในการร่วมมือป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ และการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตของยสท. ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เน้นการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ออกมาตรการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น กำหนดให้ทุกส่วนงานจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของยสท. (ศปท.ยสท.) ปีงบประมาณ 2565 และสามารถขับเคลื่อนได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

##### 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ 87.71 คะแนน

**(85.49 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 6 หัวข้อ E1** เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด, เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด)

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายบัญชีและการเงิน หรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดต่อกับบุคคลภายนอกให้จัดทำขั้นตอนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ติดต่อกับบุคคลภายนอก โดยระบุผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแต่ละขั้นตอนการรับและส่งเอกสาร เช่น ขั้นตอนในการขอรับเช็ค และเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานแต่ละส่วนงาน

**(81.81 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน หัวข้อ E6** การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน, มีช่องทางหลากหลาย

แนวทางปรับปรุง สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงข้อมูลและรูปแบบบนหน้าเว็บไซต์การยาสูบแห่งประเทศไทย ให้มีลักษณะเข้าถึงง่าย จัดประเภทหมวดหมู่ ไม่ซับซ้อน และข้อมูลเป็นปัจจุบัน

**(84.33 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร หัวข้อ E7** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

#### แนวทางปรับปรุง

- คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารการยาสูบแห่งประเทศไทย ปรับปรุงหรือทบทวนคำสั่ง เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงาน ส่วนงานผู้รับผิดชอบ และความถี่ในการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์



- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศจัดอบรมพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของ ส่วนงาน ในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (85.67 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร หัวข้อ E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายชาย จัดทำกฎบัตรและมาตรฐานบริการ เพื่อให้พนักงานถือปฏิบัติ สามารถชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างชัดเจน

(83.04 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน หัวข้อ E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายชาย มีการจัดอบรมหรือการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ เพื่อให้คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

(84.04 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน หัวข้อ E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง ทุกส่วนงานทบทวนปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและเผยแพร่บนเว็บไซต์

(77.28 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน หัวข้อ E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายชาย, ฝ่ายโยธา หรือทุกหน่วยงานจัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

(85.99 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน หัวข้อ E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

แนวทางปรับปรุง

- ทุกหน่วยงานที่ติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จัดทำรายงานการจัดกิจกรรมตามหัวข้อ E14 และ ความพึงพอใจหลังการดำเนินงานพร้อมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

- ทุกหน่วยงานที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละครั้ง ที่มีวงเงินเกิน 1 แสนบาทขึ้นไป (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้ ยืนยันว่าไม่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผู้เสนอราคา ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละครั้ง โดยลงลายมือชื่อในแบบฟอร์ม “แบบ รร.1 (สำหรับประธานคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง)”, “แบบ รร.2 (สำหรับผู้เสนอราคา)” และสัญญาคุณธรรมส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์ ตามประกาศการยาสูบแห่งประเทศไทย เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ 100 คะแนน

(100 คะแนน) หัวข้อ O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ควรมีการจัดกลุ่ม หมวดหมู่ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย

แนวทางปรับปรุง สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการแก้ไขจัดหมวดหมู่ เพื่อประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย

(100 คะแนน) หัวข้อ O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ควรแสดงรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของปี 2564 ในภาพรวม ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

แนวทางปรับปรุง ฝ่ายชาย, ฝ่ายโยธา หรือทุกหน่วยงานที่ติดต่อกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

(100 คะแนน) หัวข้อ O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน

แนวทางปรับปรุง ทุกหน่วยงานแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนในภาพรวมของหน่วยงาน (ตามแบบ สขร.1)

(100 คะแนน) หัวข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

แนวทางปรับปรุง ทุกหน่วยงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2564 และนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างในปี 2565 ต่อไป

(100 คะแนน) หัวข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

แนวทางปรับปรุง

- แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น
- ใช้ข้อมูลผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของปีที่ผ่านมา

ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อส่งคำตอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ในไตรมาส 3

ในการนี้ คณะทำงานฯ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ 2564 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจของยสท. (ศปท.ยสท.) ในปีงบประมาณ 2565 โดยดำเนินงานตามแนวนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริต ด้านกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อส่งเสริมคุณธรรมธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายสุคิด สุคดี)

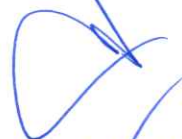
เลขานุการคณะทำงานฯ



(นางสมฤดี วัฒนาวงศ์)

ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยความสะดวกและสื่อสารองค์กร

ทราบ



(นายพนพล พงษ์ธนสาร)  
รองผู้อำนวยการ วิชาการแทน

ผู้ว่าการ

12 ต.ค. 2564



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะที่ปรึกษาจาก ๔ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีงบประมาณต่อไปด้วย นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังได้รับการยอมรับและถูกกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้มีเพียงเฉพาะกิจกรรมการประเมินผลการดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของแต่ละหน่วยงานภาครัฐ แต่ยังประกอบด้วยกิจกรรมภายในของแต่ละหน่วยงานในการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานในมิติต่างๆตามกรอบการประเมินให้ดียิ่งขึ้นด้วย

การประเมิน ITA มีกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเหมือนกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

/ส่วนที่ ...

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมให้ข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งแม้ว่าในปีงบประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๐ หน่วยงาน อีกทั้งในปีงบประมาณนี้ ยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพิ่มมากขึ้นเป็นจำนวนถึง ๑,๓๓๑,๕๘๘ ราย โดยตลอดกระบวนการประเมิน ITA ที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ ได้กำกับการทำงานและพิจารณากลับกรองข้อมูลผลการประเมิน ITA เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและสาธารณชนรับทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA สามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมิน ITA ของตนเองได้ทางระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
Integrity and Transparency Assessment: ITA  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
ประเภทรัฐวิสาหกิจ

ที่	หน่วยงาน	คะแนน 2564	ระดับผลการ ประเมิน	เปรียบเทียบ กับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์*
1	การกีฬาแห่งประเทศไทย	98.69	AA	+14.15	ผ่าน
2	การเคหะแห่งชาติ	97.93	AA	+11.97	ผ่าน
3	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	92.90	A	+4.30	ผ่าน
4	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	87.94	A	-1.69	ผ่าน
5	การท่าเรือแห่งประเทศไทย	87.22	A	-4.65	ผ่าน
6	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	90.46	A	-1.47	ผ่าน
7	การประปานครหลวง	93.93	A	+1.72	ผ่าน
8	การประปาส่วนภูมิภาค	93.94	A	+4.05	ผ่าน
9	การไฟฟ้านครหลวง	97.34	AA	+21.90	ผ่าน
10	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	94.77	A	+3.74	ผ่าน
11	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	98.34	AA	+3.10	ผ่าน
12	การยางแห่งประเทศไทย	94.58	A	+15.98	ผ่าน
13	การยาสูบแห่งประเทศไทย	95.07	AA	+6.30	ผ่าน
14	การรถไฟฟ้านครหลวง	86.52	A	-1.49	ผ่าน
15	การรถไฟแห่งประเทศไทย	83.45	B	-1.15	ไม่ผ่าน
16	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	99.49	AA	+5.98	ผ่าน
17	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	96.77	AA	+0.03	ผ่าน
18	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	95.33	AA	-0.53	ผ่าน
19	ธนาคารออมสิน	98.85	AA	+1.66	ผ่าน
20	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	99.81	AA	+0.21	ผ่าน
21	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	98.23	AA	+5.23	ผ่าน
22	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	91.58	A	-0.26	ผ่าน
23	บริษัท ขนส่ง จำกัด	95.82	AA	+18.77	ผ่าน
24	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	87.91	A	+2.45	ผ่าน
25	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	94.45	A	N/A	ผ่าน
26	บริษัท ธารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	93.56	A	-1.53	ผ่าน
27	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด	97.10	AA	+4.10	ผ่าน
28	บริษัท ปตท จำกัด (มหาชน)	94.26	A	+2.38	ผ่าน
29	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	94.10	A	+2.97	ผ่าน
30	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	87.32	A	+1.94	ผ่าน
31	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	88.83	A	-2.13	ผ่าน
32	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	92.76	A	-1.26	ผ่าน
33	โรงงานไฟ กทมสรวพสามิต	93.79	A	+19.27	ผ่าน
34	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	84.63	B	+5.73	ไม่ผ่าน
35	สถาบันการบินพลเรือน	87.72	A	+4.50	ผ่าน
36	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	96.36	AA	+3.45	ผ่าน
37	สำนักงานขนานนุเคราะห์	95.14	AA	+5.12	ผ่าน
38	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	94.91	A	+0.75	ผ่าน
39	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	95.26	AA	+11.62	ผ่าน



ที่	หน่วยงาน	คะแนน 2564	ระดับผลการ ประเมิน	เปรียบเทียบ กับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์*
40	องค์การคลังสินค้า	93.59	A	+10.50	ผ่าน
41	องค์การจัดการน้ำเสีย	96.39	AA	+17.87	ผ่าน
42	องค์การตลาด	90.15	A	+22.03	ผ่าน
43	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	93.14	A	+25.01	ผ่าน
44	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	99.54	AA	+23.48	ผ่าน
45	องค์การเภสัชกรรม	92.84	A	+1.70	ผ่าน
46	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	96.17	AA	+4.88	ผ่าน
47	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	91.21	A	+45.52	ผ่าน
48	องค์การสวนสัตว์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	78.96	B	+11.05	ไม่ผ่าน
49	องค์การสะพานปลา	92.29	A	+27.22	ผ่าน
50	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	97.46	AA	+32.92	ผ่าน
51	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	90.08	A	-0.87	ผ่าน

\*แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดตัวชี้วัดหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) โดยในช่วงระยะปี พ.ศ. 2561 - 2565 กำหนดค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 80







ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ  
ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

## การยาสูบแห่งประเทศไทย

เป็นหน่วยงานที่ได้ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

**หน่วยงานที่มีผลคะแนนระดับ AA**

พลเอก

ประยุทธ์ จันทร์โอชา  
นายกรัฐมนตรี

พลตำรวจเอก

วิชรา ประสารราชกิจ  
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.





ชี้แจงแผนปฏิบัติการ: แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐสาขาทางของเขตฯ.

เป้าหมาย: - ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 100%  
 - ร้อยละการรับรู้ยุทธธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานฯ อสม. ไม่ต่ำกว่า 95%

วัตถุประสงค์: เพื่อชี้แจงและติดตามสิ่งที่ยุทธธรรมและความโปร่งใส

กลยุทธ์: การส่งเสริมธรรมาภิบาลและภาคีเครือข่ายองค์กร

กลยุทธ์	กิจกรรมหลัก	วัตถุประสงค์ของสาระ	ระยะเวลาดำเนินการ												ผลลัพธ์ของกิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ความสำเร็จหรือปัจจัยความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ	คำใช้จ่ายงบประมาณ	
			ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.						
1	มีระบบผลกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (TIPA) จากสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ 2564	2	1	1													ผลการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ความต่อเนื่องหรือปัจจัยความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ	คำใช้จ่ายงบประมาณ
2	หน่วยงาน ปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ปีงบประมาณ 2565	3		3													1. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐสาขาทางของเขตฯ 2. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน	ความต่อเนื่องหรือปัจจัยความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ	คำใช้จ่ายงบประมาณ
3	<b>แนวทางที่ 1 การส่งเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการทุจริต</b> 3.1 ส่งเสริมการมอบหมายบุคลากรผู้ปฏิบัติงานไปหน่วยงานภาครัฐภาคีภาคี ในมีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	14				2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องระบบ กฎหมาย แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้ององค์กร			
4	<b>แนวทางที่ 2 การส่งเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต</b> 4.1 ส่งเสริมค่านิยม ย้ายองค์เชิงพฤติกรรมสู่พฤติกรรมที่ดี 4.2 การสร้างวัฒนธรรมที่ดีในหน่วยงานราชการทุกระดับ	4				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1. เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้ถึงยุทธธรรมและจริยธรรมที่ดี 2. ยกระดับจิตสำนึกที่สูงส่งแก่บุคลากร			
5	<b>แนวทางที่ 3 การแสดงเจตจำนงในการบริหารด้วยความเป็นสุจริต</b> 5.1 ขอบข่ายนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริต/ค่าตัวที่มีคุณลักษณะที่ดี และเผยแพร่สู่การปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส 5.2 การกำกับดูแลองค์ความรู้ในการป้องกันหน่วยงาน กฏเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ และจริยธรรม (Compliance)	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	คณะกรรมการระดับจังหวัดและหน่วยงานระดับอำเภอ/ตำบล/กิ่งกษาที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกัน/ต่อต้านการทุจริต	ความต่อเนื่องหรือปัจจัยความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ	คำใช้จ่ายงบประมาณ
6	<b>แนวทางที่ 4 การยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารกิจการ</b> 6.1 ส่งเสริมให้ระบบบริหารจัดการภายในเพื่อเป็นองค์กรคุณธรรม ซื่อตรง โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความพร้อมรับผิด (Integrity and Accountability) 6.2 ส่งจัดไปป้องกันการทุจริตในองค์กร	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	มีกระบวนการส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมที่เอื้อต่อ การประกอบดี มีความพร้อมรับผิด (Integrity and Accountability) รู้เท่าทันบริบทและความเสี่ยงในการทุจริตและประพฤติมิชอบ และออกมาตรการป้องกันและลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น	ความต่อเนื่องหรือปัจจัยความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ	คำใช้จ่ายงบประมาณ
7	<b>แนวทางที่ 5 การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> 7.1 เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจราชการ/การส่งเสริมธรรมาภิบาล 7.2 ส่งเสริมการระดมธุรกิจ ที่สะอาด ปราศจากเงินฝืน	8		2			2		2					2		2	รู้เท่าทันบริบทและความเสี่ยงในการทุจริตและประพฤติมิชอบ และออกมาตรการป้องกันและลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น			
8	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 การปฏิรูปการทุจริต</b> 8.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (TIPA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ของสำนักงาน ป.ป.ช.	14		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	ยุทธ: มีกรอบของประเมิน TPA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ครบถ้วน ภาวดีและสะอาดที่ภาคี			
9	<b>การประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงาน</b> 9.1 แผนวัดการรับรู้ยุทธธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน อสม. 9.2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐสาขาทางของเขตฯ ปีงบประมาณ 2565	1													1	1	1. เพื่อทราบการรับรู้ยุทธธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงาน อสม. คือการปฏิบัติในองค์กร 2. เพื่อเป็นแนวทางในการประเมิน การสร้างองค์ความรู้ และติดตามองค์ความรู้ของภาคีที่มี และสร้างการรับรู้ไปยังบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทราบผลการดำเนินงาน ปีสุดท้าย อสม. ระดับจังหวัด ซึ่งปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ดำเนินงานปีงบประมาณต่อไป	ความต่อเนื่องหรือปัจจัยความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ	คำใช้จ่ายงบประมาณ
		100	3	11	12	11	14	11	11	11	9	7	6	4	1	1	100		รวมคำใช้จ่าย	

